

Loovtöö temaatika valiku, juhendamise, töö koostamise ja hindamise kord Laupa Põhikoolis

§ 1. Üldpõhimõtted ja mõisted

(1) III kooliastmes koostavad Laupa Põhikooli 8.klassi õpilased läbivatest teemadest lähtuva või õppeaineid lõimiva loovtöö, milleks on uurimus, projekt, kunstitöö (omaloominguline töö) või muu taoline. Loovtöö teema ning liigi valib iga õpilane iseseisvalt ning kooskõlastab selle loovtöö juhendajaga. Loovtööd võib teha nii individuaalselt kui ka kollektiivselt.

(2) **Loovtöö eesmärgiks** on pakkuda õpilasele võimetekohast ning huvidest lähtuvat eneseteostuse võimalust ning toetada:

- 1) õpilase tervikliku maailmapildi ja loomingulise algatusvõime ja loova eneseväljendusoskuse kujunemist ning aidata kaasa uute ideede tekkele ja teostamisele õppeainete lõimumise ja loovtöö protsessi kaudu;
- 2) õpimotivatsiooni, eneserefleksiooni ja kriitilise mõtlemise kujunemist;
- 3) õpilase kujunemist loovaks ning mitmekülgselt isiksuseks;
- 4) üldpädevuste kujunemist (iseseisev ja rühmas töötamine, probleemide lahendamine, kriitiline mõtlemine, argumenteerimis-, eneseväljendus- ja esinemisoskus, töö allikate ja andmetega, tegevuse kavandamine, käelise tegevuse arendamine, loovtöö vormistamine, info- ja suhtlusvahendite kasutamine);
- 5) õpilast tema võimete paremal tundmaõppimisel, mis aitaks teha valikuid järgnevateks õpinguteks.

(3) Läbivatest teemadest lähtuv või õppeaineid lõimiv loovtöö on uurimus- või praktiline töö ja selle kirjalik kokkuvõte.

(4) Kirjalik kokkuvõte avab loovtöö tausta, lähtealused ja eesmärgid ning kirjeldab selle lahendust, töö aktuaalsust ja seotust läbivate teemadega, töö protsessi ja töö tulemust.

(5) **Õpilasuurimus** on kirjalik tekst, kus õpilane keskendub mingile uurimisprobleemile. Töö kirjutamine annab õpilasele esimese iseseisva uurimistöö kogemuse ning võimaluse tegeleda huvipakkuvate teemade ja probleemidega kas individuaalselt või koostöös kaasõpilastega. Uurimistöö on valdavalt analüüsiva iseloomuga, olulisel kohal on autori järeldused, tõlgendused ja üldistused.

- 1) Uurimistöö koostamise etapid on: esialgse teema valimine, ajakava koostamine, juhendaja poolt soovitatud kirjandusega tutvumine, probleemide sõnastamine, andmete kogumine, nende analüüsimine, uurimistöö vormistamine vastavalt kirjalike tööde vormistamise juhendile, töö esitamine hindamiskomisjonile.
- 2) Õpilasuurimus koosneb järgmistest osadest: tiitelleht, sisukord, sissejuhatus, töö põhiosa (teoreetiline ja praktiline osa), kokkuvõte (sh enesehinnang), kasutatud kirjanduse loetelu, lisad (vajadusel).

(6) **Projekt** on kindla eesmärgi ja ulatusega terviklik ettevõtmine, mis pakub hea võimaluse üksi või koostöös kaasõpilastega ellu viia oma ideid. Projekt annab korraldamise kogemust, juhtimis- ja meeskonnatöö kogemust, algteadmisi eelarve koostamisest ja muid tarvilikke kogemusi. Projekt

võib kaasata ka erinevaid loovtöö liike, nt. lühiuurimust, esinemisi, esitlusi, näitusi jm. Projektina võib valmida õpilasfirma, ürituse ettevalmistamine ja läbiviimine, tehnoloogiline lahendus, näituse korraldamine jm.

(7) **Omaloominguline töö** käsitleb endas uudseid, innovaatilisi ideid ning on eneseteostust, rõõmu pakkuv ja silmaringi arendav. Omaloomingulise töö võimalused:

1. muusikaline omalooming, ka muusikateose esitamine, muusika visualiseerimine läbi liikumise, muusikaline kujundus illustreerimaks kirjandusteost;
2. erinevate tehnikatega kunstitööde näitus, animafilm jne;
3. kootud, heegeldatud, õmmeldud jne. esemete valmistamine;
4. mudelite, makettide, robotite, tarbeesemete valmistamine;
5. (illustreeritud) luulekogu, jutukogu, koomiksialbum jne;
6. ristsõnavihik, harjutuste kogumik, õppevideo jne.

(8) Praktilise ja omaloomingulise töö puhul koostab õpilane ka töö kirjaliku osa, mis vormistatakse vastavalt kirjalike tööde vormistamise juhendile. Kirjaliku osa ülesehitus on järgmine: tiitelleht, sisukord, sissejuhatus, teoreetiline taust, töö käigu kirjeldus, kokkuvõte (sh enesehinnang), kasutatud kirjandus, lisad (pildid tehtud töödest, läbiviidud üritustest, esinemisest jms).

(9) Projekt ja omaloominguline töö võivad valmida ka paaristööna. Sel juhul on määratletud mõlema liikme panus nii praktilises kui ka teoreetilises osas.

(10) Kui õpilane on saavutanud silmapaistvaid tulemusi koolivälistel aineolümpiaadidel (maakondlik esikoht, vabariiklikus esikuuik) tuleb töö kaitsmiseks koostada kirjalik osa ja esitlus oma saavutustest.

§ 2. Loovtöö korraldamise põhimõtted

(1) Laupa Põhikoolis on loovtöö üldise korralduse koordineerijaks õppejuht, kes tagab vajaliku koostöö haridustehnoloogi/informaatikaõpetaja, klassijuhataja(te), õpilaste, juhendajate ja õpetajate vahel. Koordineerija toetab ja juhendab klassijuhatajat ja juhendajat, töötab välja tähtajalise ajakava, esitab selle kehtestamiseks direktorile ja jälgib loovtööga seotud sündmuste kulgu, valmistab ette vajalikud materjalid vahearvestusteks ja kaitsmiseks. Klassijuhataja toetab oma õpilasi teema ja juhendaja valikul.

(2) Õpilane kinnitab loovtöö teema ja juhendaja septembrikuu jooksul, esitades loovtöö koordineerijale osapoolte poolt allkirjastatud kinnituslehe (Lisa 1).

(3) Loovtöö tähtajalise ajakava igaks õppeaastaks koostab loovtöö koordineerija ja kinnitab kooli direktor käskkirjaga. Üldjuhul esitatakse loovtöö komisjonile enne aprilli vaheaega ning kaitsmine toimub mai alguses.

(4) Direktor kinnitab kirjalike tööde vormistamise juhendi, mille alusel vormistatakse loovtöö kirjalik osa ja õpilasuurimus.

(5) Loovtööd koostavad üldjuhul kõik Laupa Põhikooli 8. klassi õpilased, sh lihtsustatud õppe õpilane. Kui kooli õppenõukogu otsustab, et lihtsustatud õppe õpilane ei ole loovtöö koostamiseks võimeline, peab õpilase individuaalses õppekavas loovtöö koostamise asendama mõne muu jõukohase õppeülesandega, mis taotleb üldjoontes samu õpieesmärke.

(6) Õpilasel, kellel on Rajaleidja otsusega vähendatud õpitulemused eesti keeles, otsustab kirjaliku osa koostamise ja selle hindamise vormi õppenõukogu aineõpetaja ja tugispetsialistide seisukoha

alusel 8. klassi alguses.

§ 3. Loovtöö juhendamise põhimõtted

(1) Juhendaja juhendab üldjuhul ühel õppeaastal kõige rohkem kahte õpilast või ühte õpilasgruppi. Õpilaste arv õpilasgrupis ei ole üldjuhul suurem kui 3.

(2) Kui õpilane valib juhendaja väljaspool kooli, siis tuleb lisaks valida ka koolipoolne juhendaja.

(3) Loovtööde juhendamine toimub juhendaja konsultatsiooniaegadel vähemalt kaks korda kuus. Vastavad konsultatsiooniajad on kindlaks määratud loovtööde tähtajalises ajakavas. Kohtumised fikseerib juhendaja eKooli vastavas päevikus.

(4) Juhendaja roll on suunav. Juhendaja ülesanne on:

1. aidata õpilast teema valikul ja tegevusplaani koostamisel,
2. soovitada vajadusel kirjandust ja anda suuniseid info leidmisel,
3. jälgida töö vastavust sisulistele ja vormilistele nõuetele ning ajakava täitmist,
4. nõustada õpilast esitluse edukaks läbiviimiseks ja kirjaliku osa/arunde vormistamisel,
5. täpsustada paaristöös liikmete tööpanuse,
6. jälgida, et töö kirjalik osa oleks õigel ajal esitatud.

§ 4. Loovtöö esitamine kaitsmine

(1) Loovtööde kaitsmisele pääseb õpilane, kes on loovtööde koordineerijale kokkulepitud tähtajaks esitanud oma loovtöö koos kirjaliku osaga ning juhendaja on õpilase töö kaitsmisele lubanud. Loovtöö juhendaja kinnitab töö kaitsmisele lubamist õppejuhi juures allkirjastades.

(2) Loovtöö esitab õpilane digitaalselt .pdf formaadis. Õpilane saadab korrektselt vormistatud e-kirjaga loovtöö koordineerija emailile kinnitatud tähtajaks (hiljemalt kell 15:00).

(3) Kui õpilane ei esita loovtööd tähtajaks, siis õpilane saadab õppejuhile kirja, kus toob välja mõjuva mitte esitamise põhjuse ning sooviavalduse pikendada esitamistähtaega ja määrata uus kaitsmisaeg.

(4) Loovtööde kaitsmine toimub pärast aprilli vaheaga, üldjuhul maikuu alguses.

(5) Mitme autori puhul osalevad loovtöö kaitsmisel kõik grupi liikmed.

(6) Loovtööd esitletakse kaitsmisel suulise ettekandena illustreeriva esitlusega orienteeruvalt 10 minuti.

(7) Loovtöö kaitsja tutvustab teemat, töö eesmärki, kasutatud materjale, üldistusi-järeldusi, milleni tööd koostades jõudis, kirjeldab tööprotsessi ning räägib, mida ta tööd tehes õppis. Praktilise töö puhul demonstreerib valminud tööd. Õpilane on valmis vastama kuulajate küsimustele.

(8) Töö kaitsmisel kasutatakse üldjuhul tehnilisi vahendeid, milles kajastatakse töö valmimise protsessi.

§ 5. Loovtöö hindamine

(1) Direktor kinnitab loovtöö hindamiskomisjoni vähemalt kaks nädalat enne loovtööde kaitsmist.

(2) Loovtöö hindamisel lähtutakse kujundava hindamise põhimõtetest ja kooli õppekava hindamise korraldusest.

(3) Loovtöö hindamise eesmärgiks on kirjeldada loovtööle seatud eesmärkide täitmist ning anda seeläbi tagasisidet loovtöö kui terviku kohta ning kujundada kriitilist suhtumist oma töösse, julgustada õpilast järgmiseks samalaadseks tööks ning toetada seeläbi isiksuse arengut.

(4) Loovtööle ja selle esitlemisele annab koondhinnagu vähemalt kolmeliikmeline hindamiskomisjon, kuhu kuulub ka õpilase või õpilasgrupi koolipoolne juhendaja. Grupitöö puhul antakse hinnang iga liikme tööle.

(5) Loovtöö hindamise kriteeriumid on järgmised:

1. Püstitatud eesmärkide ja sisu vastavus, põhjalikkus.
2. Kirjaliku töö ülesehituse terviklikkus: kas kõik töö osad on olemas, kas liigendus on piisav ja loogiline.
3. Keele korrektsus ja stiili sobivus.
4. Vormistamise korrektsus, sh viitamine.
5. Õpilase aktiivsus tööprotsessis.
6. Töö kaitsmine.

(6) Loovtöö hindamisel kasutatakse hindamismudelit (LISA 2 ja LISA 3). Loovtöö eest on võimalik saada kokku maksimaalselt 100 punkti.

(7) Lihtsustatud õppe õpilase loovtööd hinnatakse mitteeristavalt (arvestatud/mittearvestatud) ja selle tegemine ei ole põhikooli lõpetamise tingimuseks.

(8) Põhikooli riikliku õppekava järgi õppival õpilasel on loovtöö sooritamine põhikooli lõpetamise tingimuseks. Loovtööd hinnatakse numbriliselt lähtudes kooli hindamise korrast:

1. 90 – 100 punkti on „väga hea“ (5)
2. 75 – 89 punkti on „hea“ (4)
3. 50 – 74 punkti on „rahuldav“ (3)
4. alla 50 punkti saanud töö on „mitterahuldav“ (2)

(9) Loovtöö loetakse sooritatuks (arvestatud või vähemalt hinne rahuldav) kui õpilane saab vähemalt pool maksimaalsest võimalikust punktisummast ning vormistuse ja kaitsmise eest on saadud vähemalt pool võimalikust punktisummast.

(10) Loovtöö võib lugeda sooritatuks, kui õpilane on osalenud ja saavutanud märkimisväärse tulemuse üleriigilisel või rahvusvahelisel aineolümpiaadil või õpilasuurimuste konkursil.

(11) Loovtööd säilitatakse koolis digitaalsena 3 aastat. Õpilaste loovtöid kasutatakse kooli õppetegevuses, kooli tutvustavates trükistes, kooli õppematerjalina jms.

(12) Loovtöö teema kantakse põhikooli lõputunnistusele (v.a lihtsustatud õppe õpilasel).

LISA 1

Loovtöö teemavaliku kinnitusleht

Õpilase nimi

Klass

Loovtöö aine / valdkond

Loovtöö teema:

Loovtöö eesmärk:

Juhendaja(te) nimi/nimed:

* Loovtöö valmib vastavalt loovtöö korrale ja juhendajaga kokkulepitud ajakavale.

* Töö esitamistähtaeg on 31. jaanuar 202_.

Õpilase allkiri kuupäev

JUHENDAJA(D)

Annan nõusoleku õpilase loovtöö juhendamiseks.

Juhendaja nimi ja allkiri:

Kuupäev:

LISA 2. ÕPILASUURIMUSE HINDAMISMUDEL

Esitatud on „väga hea“, „hea“, „rahuldava“ ning „mitte rahuldava“ hinde kriteeriumid. Kui töö on mõningaid puudusi, mille tõttu töö hinnet „väga hea“ ei vääri, võib mõne osa punkte vähendada (kuni „rahuldava“ punktideni). Sel juhul saab töö hinde „hea“.

Sisu (50 p) H: juhendaja, komisjon	Väga hea	Hea	Rahuldav	Mitterahuldav
Töö vastavus teemale (5 p)	Teemapüstitus on selge ja uurimisküsimus asjakohaselt püstitatud. Pealkiri kajastab töö sisu. (5 p)	Teema püstitus on selge, kuid uurimisküsimused ei vasta töö teemale. Pealkiri mõningal määral vastab töö sisule. (4 p)	Teema on laialivalguv, uurimisküsimus ja uuritav materjal ei ole kooskõlas. Pealkiri ei vasta töö sisule. (3 p)	Teema on laialivalguv, uurimisküsimused puuduvad ja materjal ei ole kooskõlas. Pealkiri ei vasta töö sisule. (0 p)
Uurimismaterjal/eeltöö projekti või omaloomingu teostamiseks (5 p)	Uuritav/kasutatud materjal on kogutud süstemaatiliselt ning korrektselt (5 p)	Uuritav/kasutatud materjalis esineb puudujääke, kuid töö sisu sellest ei kannata. (4 p)	Uuritav/kasutatud materjale on liiga vähe ning kogutud süsteemitult, esitatud juhuslikult. (3 p)	Uuritav/kasutatud materjalid puuduvad. (0 p)
Teemaarendus, sisu (15 p)	Töö annab hea ülevaate teoreetilisest alusmaterjalist. Uurimismeetodit on selgelt kirjeldatud, kasutatud mõisteid on selgitatud, kogutud materjali on süstemaatiliselt analüüsitud. (15 p)	Töö annab ülevaate teoreetilisest alusmaterjalist. Uurimismeetodid ei ole piisavalt selgitatud. Kogutud materjali analüüs on teemat toetav kuid sellel puudub süstemaatilisus. (10 p)	Teoreetiline ülevaade on antud, kuid see ei ole järjepidev ega mõtestatud. Mõisteid kasutatakse juhuslikult. Kogutud materjali analüüs on kesine või puudub. (5 p)	Teoreetiline ülevaade ei vasta teemale/on puudulik ega mõtestatud. Materjalide analüüs on puudulik (0 p)

Õpilasuurimuse tulemused (10 p)	Töö tulemused on olemas, selgelt sõnastatud ning kajastuvad ka töö kokkuvõttes. Õpilasuurimustöö tulemused on kooskõlas uurimiseesmärgiga. (10 p)	Töö tulemus on olemas, kuid sõnastatud ebaselgelt. Uurimistöö tulemus vastab osati uurimiseesmärgile. (7 p)	Töö tulemused on olemas, kuid neid ei ole esile toodud või ei vasta need uurimiseesmärgile. (4 p)	Töö tulemusi ei ole välja toodud. (0 p)
Töö osad (5 p)	Töös on olemas kõik nõutud osad. Töö osad on õiges proportsioonis. (5 p)	Töös on olemas kõik nõutud osad, kuid teiste osade suhtes esineb ebaproportsionaalselt lühikesi osasid. (4 p)	Mõni töö osa on puudu või teiste osade suhtes ebaproportsionaalselt lühike. (3 p)	Töös on puudu üle poole nõutud osadest. (0 p)
Töö või kirjaliku kokkuvõtte ülesehitus ja sidusus (5 p)	Töö osad on pealkirjastatud ning loogilises järgnevuses. Peatükid moodustavad hästi jälgitava terviku. (5 p)	Töö osad on pealkirjastatud, kuid töö põhiosa peatükid ei ole omavahel seotud. (4 p)	Töö ülesehitus ei ole loogiline, pealkirjad või alapealkirjad on puudu. Töö põhiosa peatükid ei ole omavahel seotud. (3 p)	Töö ülesehitus on puudulik. (0 p)
Kasutatud materjalid (5 p)	Kasutatud on mitmeid erinevaid materjale. Allikad on usaldusväärsed. Kõikidele kasutatud allikatele on viidatud. (5 p)	Kasutatud on erinevaid materjale kuid materjalides esineb üksikuid mitte usaldusväärsed allikaid. (4 p)	Töö põhineb 1-2 allikal. Tuginetud on arvamused artiklitele, allikad ei ole usaldusväärsed. (3 p)	Tööl puuduvad allikad. (0 p)

Vormistus (30 p) H: komisjon, juhendaja	Väga hea	Hea	Rahuldav	Mitterahuldav
--	----------	-----	----------	---------------

Keelekasutus (10 p)	Keelekasutus on neutraalne või teaduslik. Esineb mõningaid keele- ja stiilivigu, kuid need ei riku üldmuljet. (10 p)	Teksti sõnastus on üldiselt ladus, kuid kohati ühekülgne/konarlik. (7 p)	Keelekasutus kohati arusaamatu, kõnekeelne ja/või kohmakas, Töös on palju keelevigu. (4 p)	Tekst on algeline ja raskesti mõistetav. (0 p)
Viitamine (10 p)	Kirjandus on korrektselt viidatud (läbi töö on kasutusel üks viitamisviis, viitekirjed on nii tsiteeritud/refereeritud materjali järel kui ka kasutatud materjalides). Refereeringud ja tsiteeringud on autori mõtetest eristatavad ning korrektsed. (10 p)	Kasutatud allikatele viidates on eksitud üksikute nõuete vastu. Tsitaatide või refereeringute järel on puudu viitekirjed. Refereeringud või tsiteeringud on ebatäpsed. (7 p)	Kasutatud allikatele on viidatud ebajärjekindlalt, kasutatud on erinevaid viitamisviise. Refereeringutena on mahakirjutusi, tsiteeringud on tähistamata. (4 p)	Kasutatud allikatele ei ole viidatud. Refereeringud on mahakirjutused, tsiteeringud on tähistamata. Kasutatakse „kopeeri“ ja „kleebi“ tehnikat. (0 p)
Vormistus (10 p)	Töö vastab vormistusnõuetele (tiitelleht, teksti paigutus, lk. numbrid, pt-de numeratsioon, joonised, tabelid) (10 p)	Töö vormistuses esinevad väiksemad vead, mis eksivad vormistus nõuete vastu. Puudu on üksikud viitamised või kasutatud allikad. (3 p)	Töö vormistuses on palju vigu või mõned suured eksimused. Kasutatud allikatele on viidatud ebajärjekindlalt. (3 p)	Töö on vormistamata. Viitamine on puudulik. (0 p)
Õp.aktiivsus (10 p) H: juhendaja	Õpilase huvi ja iseseisvus tööprotsessis (5 p) Õpilane on tööprotsessist huvitatud, aktiivne ning püüdlik, peab kinni ajakavast, järgib nõudeid, koostöövalmis. (5 p)	Õpilane on tööprotsessist huvitatud ning koostöövalmis, kuid vajab meeldetuletamist, et peaks kinni nõuannetest. (4+4p)	Õpilane vajab pidevat motiveerimist, ei suuda oma vigadest õppida, neid parandada. (3+3 p)	Õpilane ei ole huvitatud tööprotsessist ning meeldetuletustele ei reageeri. (0 p)

Töö kaitsmine (10 p) H: komisjon	Uurimuse kaitsja on enesekindel, töö tutvustus on selgelt struktureeritud ja ette kantud. (10 p)	Uurimise kaitsja ebakindel, kuid ettekanne on loogiline ja struktureeritud (7 p)	Töö tutvustaja on ebakindel. Ettekanne ei ole järjekindel, loogiline ega anna edasi uurimistulemusi. (4 p)	Õpilane ei tutvusta oma tööd kaitsmisel. (0 p)
---	--	--	--	--

LISA 3. PROJEKTI JA KUNSTITÖÖ HINDAMINE

Esitatud on „väga hea“, „hea“, „rahuldava“ ning „mitte rahuldava“ hinde kriteeriumid. Kui töö on mõningaid puudusi, mille tõttu töö hinnet „väga hea“ ei vääri, võib mõne osa punkte vähendada (kuni „rahuldava“ punktideni). Sel juhul saab töö hinde „hea“.

Idee ja teostus (60 p) H:komisjon koos juhendajaga	Väga hea	Hea	Rahuldav	Mitterahuldav
Projekti idee ja teostus (30 p)	Idee on originaalne ja projekt on hästi teostatud. (30 p)	Idee on originaalne, kuid teostuses esineb puudujääke (20 p)	Idee ei ole originaalne. Projekti teostuses suuri puudusi. (10 p)	Idee ei ole originaalne. Projekti teostus on puudulik. (0 p)
Töö vastavus eesmärkidele (30p)	Töö on hästi läbi mõeldud, kavandatud/ tegevused õnnestuvad; läbi viidud tegevused täidavad täielikult püstitatud eesmärgid (30 p)	Töö on läbi mõeldud, kavandatud ja üldiselt vastab püstitatud eesmärkidele (20 p)	Töö vastab üldiselt püstitatud eesmärkidele, kuid töö tegevused ei ole läbi mõeldud. (10 p)	Töö ei vasta püstitatud eesmärkidele ning tegevused ei ole läbi mõeldud. (0 p)

Vormistamine (20 p) H: komisjon Keele korrektsus ja stiili sobivus (10 p)	Sõnastus on selge, korrektne, sobiva stiiliga. Esineb mõningaid keele- ja stiilivigu, kuid need ei riku üldmuljet. (10 p)	Teksti sõnastus on üldiselt ladus, kuid kohati ühekülgne/konarlik. (7 p)	Sõnastus ebaselge. Esineb mitmeid õigekirjavigu (4 p)	Tekst on algeline ja raskesti mõistetav. (0 p)
Vormistus (5 p)	Töö vastab vormistuse nõuetele (tiitelleht, teksti paigutus, lk nr, pt-de numeratsioon, joonised, tabelid) Viitamine nõuetekohane. Refereeringud, tsiteeringud (kui neid on) on autori mõtetest eristatavad. (5 p)	Töö vormistuses esinevad väiksemad vead, mis eksivad vormistuse nõuete vastu. Puudu on üksikud viitamised või kasutatud allikad. (4 p)	Töö vormistuses on palju vigu või mõned suured eksimused. Kasutatud allikatele on viidatud ebajärjekindlalt. (3 p)	Töö on vormistamata. Viitamine on puudulik. (0 p)
Töö osad (5 p)	Töös on olemas kõik nõutud osad. Töö osad on õiges proportsioonis. (5 p)	Töös on olemas kõik nõutud osad, kuid teiste osade suhtes esineb ebaproportsionaalselt lühikesi osasid. (4 p)	Töö osades on puudujääke ja osade proportsioonid ei vasta tegelikusele. (3 p)	Töö osad ei vasta nõuetele. (0 p)

Õpilase aktiivsus (10 p) H: juhendaja a) Õpilase huvi ja iseseisvus töö- protsessis (5 p)	Õpilane on tööprotsessist huvitatud, aktiivne ning püüdlük, järgib nõudeid, koostöövalmis. (5 p)	Õpilane on tööprotsessist huvitatud ning koostöövalmis, kuid vajab meeldetuletamist, et peaks kinni nõuannetest. (4p)	Õpilane vajab pidevat motiveerimist, ei suuda oma vigadest õppida, neid parandada. (3 p)	Õpilane ei ole huvitatud tööprotsessist ning meeldetuletustele ei reageeri. (0 p)
b) Ajakava järgimine, kokkulepetest kinnipidamine (5 p)	Õpilane peab kinni kokkulepitud ajakavast: koostab ja esitab töökava õigeaegselt, peab kinni ajakavast, esitab töö õigel ajal. (5p)	Õpilane peab mõningaselt ajakavast kinni või ei esita töökava õigeaegselt. (4 p)	Õpilane ei pea kinni ajakavast, vajab pidevat meeldetuletamist, ei esita juhendajale tehtud töid ülevaatamiseks. (3 p)	Õpilane ei pea kinni ajakavast ja ei esita tööd õigel ajal. (0 p)
Kaitsmine (10 p) H:komisjon	Uurimuse kaitsja on enesekindel, töö tutvustus on selgelt struktureeritud ja ette kantud. (10 p)	Uurimise kaitsja ebakindel, kuid ettekanne on loogiline ja struktureeritud (7 p)	Töö tutvustaja on ebakindel. Ettekanne ei ole järjekindel, loogiline ega anna edasi uurimistulemusi. (4 p)	Õpilane ei tutvusta oma tööd kaitsmisel. (0 p)